

ДІЛО

ВИХОДИТЬ ЩОДЕННО ПЕРЕДПОЛ.

<p>РЕДАКЦІЯ І АДМІНІСТРАЦІЯ: Львів, Район 10, 9, нав. Конто почт. шваб. 143.322 Адреса для телеграм: "Діло" Львів. Нач. Редакції приймає від 10—11 год. передпол. Рухомість не звертається.</p>	<p>ПЕРЕДПЛАТА: Місячна в гривні у готівку Мп. ЗА ГРАМ ШКОЛО: В Австрії 1 д.б. Франції, Голландії, Польщі 10 ш. фр., Італії 10 л. Німеччині 6.000.000 п. марок, Швейцарії 3 ш. фр., Чехословаччині 30 ч. корон, Румунії 100 лей, Болгарії 50 л., Австрії 6.000.000 ш. Збілок вартість 250000 ш.</p>	<p>В справі оголошень звертатися до Адмі- ністрації. ЦІНА ОДНОГО ПРИМІРНИКА 150.000 Мп.</p>
---	--	---

Видав: ВИДАВНИЧА СПІЛКА „ДІЛО“.

Начальний редактор: Д-р ДМИТРО ЛЕВИЦЬКИЙ.

Сучасна Росія і демократизм.

Таке зіставлення цих двох виключаючи себе взаїмно понятиє видається може для деякого парадоксом. Однак коли ці два поняття приймуться різнорядно розглядати, то приходиться до переконання, що деяке відношення одне до другого вони мають.

На заході по війні зазначалася демократизація. Ніхто не заперечить, що процес демократизації має місце в ширшій західній Європі. Відомо загально річ, що теперішня офіційна російська влада в той демократизації як і загалом в усіх світовій демократії глузує. Сама вона пошла в остаточну крайність, бо ідеалізує і персоналізує собою диктатуру в роду, не касті, не верстви, а диктатуру мажоритарної партії. Партія по своему складі єврократ. В її складі є люди найближчорядніших каст і верств.

І ось дивно, внутрі тої партії, зложеної з самих надійних і певних політичних одноборців, вирінає ключ введення принципу демократизму в саму партію. І це зрозуміле. Бо в Росії була диктатура партії, а в партії була диктатура кількох партійних теоретиків. І неборборні поборники демократизму і його принципів годяться на введення демократизму в саму партію але не в державу.

З цього ясно, що ідея демократизму та його принципів не є пережитком як твердить деякі. Демократизм відрається в комуністичні ходони і намагаться їх опанувати. Це перший момент, який треба підкреслити у взаєминах комунізму і його диктатури та демократизму.

Сама російська велика революція безперечно впливала і впливає в великій мірі на формування всестороннього життя на заході. Згідно не був перед війною весь правдиво демократичним. Та війна, велич російської революції поділила на нього саме в напрямі не теоретичного а практичного поширення та поглиблення демократичних принципів в життя народів і держав. Це другий важний момент у взаєминах тих двох чинників.

Повоєнні часи, що дали Росії революцію а заходоми демократизацію, сирччинили загострення та більше вишліфування політичних крайностей. З одного боку кличі за диктатуру пролетаріату а з другого боку завзята акція за поворотом до старого передвоєнного, що більше за поворотом його в гостріших та більш безкомпромісових формах. Маю на увазі монархістів. Дві крайності, які мають в собі багато спільного, жили і ще

тепер інтензивно живуть та взаїмно перестрашують в ширшій Європі. І це знов сирпало демократизму. Чорноземна Росія влада через реакцію. І це переконано та переконують багатьох прихильників диктатури монархії, що така державна концепція неможлива. Страхи дійсних життєвих відносин, які Європа бачила і бачить під диктатурою комуністичної партії направляють багатьох прихильників комуністів. Це зрозуміли самі комуністи і починають неважливо уступати від своїх максималізмів до магань. І це є третій момент при досліджуванні тих питань. Тут бачимо в наслідках знов поглиблення та збільшення на значнішу міру здатності принципів демократії.

Раптове знесення і знищення в Росії всіх давніх станів і верств за час революції видвинуло там на поверхню життя цілі невірні маси живучих людських сил, що зі сталіною силою прагнуть до світла, виховання та освіти. А це

знов побить поводи широкі маси громадян індивідуальних громадянських прав і ці маси будуть їх домагаються та досягнуть їх провалити диктатуру. Маси прийдуть до державної керми. А це підбудеться виключно по демократичним принципам. Це отже дивний мент гідний підкреслення. І тут диктатура по собі має заміряє демократизму в життя.

Найбільш велика революція видвинула в Росії національне питання. Комуністична диктатура по довгих зигангах, кровопролиттві і т. д. бувши по своїй істоті інтернаціональною і змагаючи до фактичного засідчення того самого життя мусла серіозно рахуватись з чисто національними а навіть націоналістичними вимогами народів. А що національні питання сучасні звязані з принципами демократизму, то мимо волі комунізму і його диктатури вони стають рівно сподвижниками ідеї демократизму.

І так то а двоє, шалючих тепер політичних крайностей в Європі викликує скріплення та чимраз більше життєздатність і певніший свого майбутнього демократизм.

Х. Раковський про національне питання на Україні.

Черволий Шлях (№ 4—5) подає промову Х. Раковського, яку б. прем'єр Радянської України виступив на сьомому засіданні харківської міської ради 16 липня в р. безпосередньо перед покриттям пошту, який він займає через кілька років, і відомо до Англії. Раковський в цій промові владить підстави більшовицької влади на Україні і подає низку цікавих поміток. Для нас найважливіше становить Раковського в національній справі. І цей раз не перекладуємо без зміни.

До національного питання робітничая класа мусить ставитись надзвичайно чуло тут, на Україні, де вона є в більшості російська. Російський робітник не відчував національного гнету і в цьому є небезпека. Як про російську інтелігенцію, навіть партію, котрій не зрозуміле почуття протесту і гніву проти національного пригнічення, так і про російських робітників можна сказати: їм потрібно зробити над собою певні зусилля, аби зрозуміти психологію українського народу.

Росія панувала. Вона захоплювала, вона асимілювала, вона примушувала всіх так чи інакше ходити через російський казан. І Росія, як пануюча нація, не розуміла обурення пригнічених, підбитих націй.

А нам це треба зрозуміти своїм розумом і своїм чуттям. Я гово-

рю про російську частину нашої партії. Вона мусить рахуватись з націоналізмом як в фактом, який підлягає аналізу, але якого як факту не можна відкидати, як не можна відкидати те, що є дощ, що є блискавка, що є грім, — яким чином виникають ці явища — це інша справа, — але самі собі ці факти не підлягають запереченню. Таким самим фактом є й нація, мова, національне почуття. Махнути рукою на це і сказати, що цього нема, що ті, які говорять про це — вони не інтернаціоналісти і т. и. — неправильно і не безсечно. Никколи під таким інтернаціоналізмом загаюється почуття людини, яка, належавши до нації, що пригнічувалась, не знає національного гнету. Це нагадувало би буржуазію, яка говорить, що експлуатації немає, але вона говорить так тому, що вона експлуатує, а експлуатацію відчуває той, кого експлуатують, той то робітник. Капіталіст завжди буде говорити й навіть думати, що він зробив величезне добро для людства".

Велика Україна.

Нові над'ли землі.

„Русспресс“ подає з Кракова: З деяких повітів доносять, що місцеві комітети неземних селян всесвітнього центрального виконавчого комітету порушили питання про необхідність зробити нові над'ли землі.

Супроти нової ананчної підвипки під друкарських робіт та паперу змушені ми в найближшій днів с. в. 18 січня підвищити ціну одного примірника

на 150.000
а місячну передплату
на 3,750,000 Мп.

Передплатники, які вже ввели належність за січень, є вільні від доплати. Всі інші мусять мати на увазі що підвишку.

незможних селян в Харкові зібрав великі матеріали, що мають дійсний стан розділу землі на Україні. З цих даних виходить, що справді розділ землі згідно а трудовою нормою, про який так багато пишеться і говориться в ширшій Східній РСР на ділі є лише фікцією. Комітет розпоряджує даними, з яких видно, що в деяких волостях є як і перед революцією багато безземельних або таких, що посідали одну-дві десятини на родину 3—4 душ, в той час, як в тому-сямі деякі мають по 40 і більше десятин, а більші земельні площі рахуються в державному земельному фонді і пустують.

Центральний комітет у свою рефераті доказує, що так звані „рад'юзи“ (радянські комунальні господарства) часто прикривають на ділі лише господарювання поміщика, що господарить в характері радянського управителя у власному маєтку чи посілости. Тойже комітет нахочує цілий ряд випадків, де політиків так як перед революцією зняменито зберігають права на своє майно.

Закоруження в Одесі.

Одеське ГПУ, поробило багато арештувань між робітниками. Арештування стоять в звязку з випадками розповсюдження в Одесі та її околицях протибільшовицької та антижидівської літератури.

Партіяни на Кубані.

Під Майкопом протибільшовицький партізанський загін напад на переїжджаючих комуністів і розстріляв-трьох людей.

Ураган на Чорному морі.

Остання буря на Чорному морі, що тривала кілька днів та припинила шлюком рух усіх кораблів спричинила страшні спустошення на українському чорноморському побережжю. На Криму шлюком майже знищили філія Нікитинський ботанічний город. Цілковитому знищенню підлягли виноградники в такому дуже знаних Львадія, Орсанди, Ялта, Туансе і інші.

Пр. 35/24. В Імелі Річесполитой Польської: Суд окружний карний як Трибунал пресовий у Львові підняв на внісок Прокуратори Державної, що зміст єстиску „Діло“ число 7 з дня 11. 1924 р.

конфіскації за оправдану заповідь знищення цього накладу і видав по думці § 493 а. к. заказ дальшого поширювання тогочасного писька. Заказом видав наказати вичальному редактору до часопису, щоб відразу ж розповідав про конфіскацію цього накладу.