

**4.1.10**

**входить щоденно переваг.**

**Видавець: ВІДАРНИЧА СПІЛКА „ДІЛО“.**

Кональный резакtor: № 3 МИТРО ЛЕВИЛЬСОН.

„Гуляй, душа!“

ИМПЕРИАЛЬСКОЕ  
УДИЛИЩЕ СТРАНЫ:  
Манч., Революц. 10., II. под.  
Конус золот., веск. 143.322.

Придано в 1908 году гербам:  
«Министр Труда».

Ман. Революц. 10.,  
съд 10—11 Год. Статуэтка.  
Размеры не более 2 дюйм.

# ПЕРЕВОДАТА МЪЖЕСТВО В НЕБА 5,958,600 НЛ. ЗА ГРАД - МИДИ

В стаже Михаила Ефимова  
зарегистрировано более 800  
заявок.

На порозі другого пятиліття повоєнного часу.

**Велико енспозе Бенеша про замороженну попітницю.**

Чеський міністр закордонних справ  
Яр Бенеш виголосив 6. лютого в  
соймовій комісії для закордонних  
справ велику промову, в якій дав  
огляд чехословацької закордонної  
політики за весь час існування ре-  
публики. Промова має характер  
академічного трактату про міжна-  
родне положення взагалі. В цілості  
подати її не можемо із-за недостачі  
місця. Постаравшися за те подати в  
скороочному виді найважливіші та  
найцікавіші місця з тої промови.

Найважчий і найбільший дипломат сучасної середньої Європи починає своє експозе від сконстатування факту, що Чехословаччина разом з усюю Європою вступила тепер в нову політичну добу. Початок цієї доби знаменують: прихід до влади Партиї Праці в Англії, визнання Сowtів Англією та Італією, наочівання нових відносин у Франції, які по всякий правдоподібності означатимуть дефінітивне вирівнання

чи всіх порахунків між Францією та Німеччиною та між Францією і Англією і накінечь приготуваннями Америки до частинної бодай участі в господарській та фінансовій політиці Европи. „Ми вступуємо — говорив Бенеш — в друге п'ятиріччя по-всесвітнього часу, яке — як ми надіємося — принесе нам накінечний постійний мир”.

Повоєнна Європа попала в страшний хаос революцій і контрреволюцій. Велика війна сама собою означувала не що інше як велику господарську, політичну, соціальну і моральну революцію. В результаті вона знищила всі європейські абсолютистично-аристократичні держави і змінила всі народи Європи в жахливу боротьбу за отримання і закріплення в державному життю демократичних принципів. А що це означало й крізу самої демократії, ясне для кожного, що збагнув еволюцію нових часів і що приглядався всім подіям, які мали місце в Росії, Мадурщині, на Балкані, в Італії та Єспанії і накінець тим хитаним корчам революції в Німеччині. Всі ті події загострили непорозуміння націй, класів, індивідуальностей і дали почин до пересадньої боротьби націоналізмів, поодиноких класів між собою та накінець спрочинили напарний згорт особистих амбітій творческих поглядів.

Серед таких вимог європейських обстановки дозволилося Європі зробити вимоги для мирного розвороту чехословацької політики була все проінвестувати відкрито в демократію, відкрито в європейське достоїнство, якому в світі відсужувала світу, якому він відповідав.

Почти вся діяльність Чехословаччини дипломатичні на послі заснованої початкові паско-дія з таких точок: 1) Ми ю віримо, — крізь Бенеша, — що будь-що винадіє відповісти вимогам бувають в сфері збільшити вимогами конструкційної трікутникової. Так само було для нас ясним, що єдиний з пріоритета в Мерозвичевих засновниках означає відстоювання терору, а «більше захищених боротьбу якіх вони зсувають і з наслідках відмінити об'єктивністю наші». 2) Нам відповідає вимогами і підтвердженнями твердження, що сучасне розвиток положення Європи треба вимінити мирні трактати. Причинаючи цього було поганіше винесення відомостей соціального життя. Мирні трактати є недовідомі — не інакож котів. Але вони є съогодні відставшиєю європейської політичної структури. І їх не винесені або змінені значить викликавши нову бурю, спричинивши нову розлучливу і нікому боротьбу. Тому було і є потрібним, безпідставно підкреслювати, що мирові договори мусуть бути загально призначені і обов'язуючими і що можливо, що не бажає вони крізьважких війн, існує іншого виходу як проводити в житті якісь зміни в мирній політиці та тут таємно відмінити в них те, що при сприятливих обставинах ласкою відправити. Показав доказали, що всієве інше поступування в політиці лише могіршук загальне положення і входити в репшій мірі тих, що тобі політичної ділі не проводять. 3) Чехословаччина премувала вперто до згоди зі всіми своїми сусідами, бо це потрібне було для внутрішнього успіху, збалансовання і для увільнення населення від воєнної тиску. 4) Чеська політика не рахувала на поверхню революційність, але на реальну практику в себе на добру інформацію Європи та її національні відносини. 5) Була конечна потреба ведення зовнішньої політики в дусі наших чеснів, в дусі згоди між нами і нашими найближчими сусідами та в дусі безпосереднього зближення із західно-західними державами, щоби таким чином закріпити нову структуру сучасної Європи. Це останнє було причиною заходів ково створили малій антикти. 6) Накінець чеська дипломатія старалася пройти в житті ідеї Союза Народів.

Після такого вступу приступаючи до огляду й характеристики європейської політики до своїх найближчих і безпосередніх сусілів та до їх європейських держав.

Вже від 1919 р. змагання Бенеша зо-  
го, щоби вийти в близькі зносини  
з Югославією, а коли це не зважу-  
вало, то й з Румунією. І так дій-  
шло до повстання малої австро-  
закарпатської Країни і спроби екс-імператора Габсбурга реставрації монархії на Угорщині були лише зовні-  
шньою причиною для повстання Ма-  
лої Австро-Угорщини. Даліші причини дали  
були глибші. Були і з турецькою  
не зверстануть істинувати дони, дон-  
зі ті обі держави існувати. Тому  
що в усіх погодженні від початку до  
погодженняного ділі про низкород-  
ніння в малої австро-Угорщині —  
то спільнотицтво таєм, як поди-  
бувши перед тим від погодженні  
засідчать або про низкородність, або про  
ку волю, або про низкородність видані

з ряду а) „заголовок”, б) уступ від слів „А ми із своїого боку” до кінця знатки, містить в собі ество ад 1) зачіпку з § 65 а) з. к., ад 3) зачіпку з § 65 б) з. к. і відступку з § 393 з. к., ад 4) виступку з § 392 з. к. умови диктанту в дні 1. липня 1924 р. конфіскату за сорвану і задрібну зменшувальну вітогу накладу і вислуги до дужі § 493 закону першого зважа дільничного поширення того діркавого письма. Звернені вимоги вислуги та засильному редкітторству тієї часописі, щоби во різницях повістив безпосередно в наступнім числі і то на другій стороні. Навчанням того жалку потягли за собою наслідки призначенні в § 21 зв. друк. з 17. XII. 1892 д. п. № 4 від 1893, а вислуга заслуги засудити за відсутністю на гриву до 4000 р. № 11. Країна, дні 4. липня 1924.  
(Підпись вищеписані)

чи. Про політику Малої антанти говорили всі, приписували їй імперіалізм, звали її орудям в руках європейської реакції проти більшевицької Росії, власелем Франції і т. д. Та сьогодні "трьох літах" свідчить група цих трьох держав виникла таку життєтність, таку взаємну залежність у співпраці, осягнула такі поважні висліди в політиці, в найбезпечніших ментах так зручно зберігло вир в середній Європі, так відівала на злагодження деяких навізаючих конфліктів і так сконсолідувала свої внутрішні сили, як та-кож інші окруженні, що сьогодні в міжнародній політиці немає ані одного такого фактора, який не призначав би тих її заслуг.

Що до Австрії, то Чехословаччина змагала до усунення всіх спірних питань між обома державами, що засвідчила кількома договорами з Австрією та старалася відходити і в міжнародній арені і в Союзі Народів помогти тій своїй сусіді вийти зі страшного економічного положення, в якому вона знайшла. Це й вдалося зробити. За що право Чехословаччина діжалася від Австрії і від цієї європейської політичної опінії без ріжині не лише висловів повного признання, але й подяки.

Що до Угорщини, то Чехословаччина разом з Малою антантою весь час прямувала до того, щоби вістрия Малої антанти проти Угорщини злагодити. Зокрема багато спірних питань вже полагоджено між Чехословаччиною і Угорчиною. Є напів, що всі спірні питання, які остались не полагодженими, скоро також щезнуть. Бо Чехословаччина не відступить від іншої крок від тієї вирбої політики, на яку вступила і яка запевнила їй в світі таємні міжнародні значення та потогу. Довгий час на перешкоді близькому зближенню з Угорчиною стояли ті авантюри, які таї мали якісне в Карлом. Однак тепер вся Угорщина прямує до того, щоби за всю ціну запевнити собі мирна зближення з Угорчиною та довести до такої організації середньої Європи, яка дозволила би до створення нової середньо-європейської господарської та політичної системи, в якій буде збережена суверенітет кожного учасника системи в повні.

Що до Польщі, то Чехословаччина проявила і тут багато доброї волі для взаємного зближення. Заключено було навіть політичну конвенцію з Польщею в листопаді 1921 р., але конвенція ця не вийшла в життя. Та вона осталася як доказ доброї волі. Бенеш жалує, що не дійшло до створення чехословако-польської антанти. Від часу до часу з'являються погодобки про те, що Польща приступить до Малої антанти. Але не є згідне з правдою. Вправді були моменти, коли Польща йшла рука в руку з Малою антантою в загальних справах, як наприклад в Генуї, але це ще не доказ, що вона могла би приступити до неї. Така згідна практика в деяких справах Польщі з Малою антантою не означає співпраці. Та все таки жаль, що Польща стоїть на боці від Малої антанти, бо з приходом нової Росії до впливів і значення на арені міжнародної політики ізольоване становище Польщі буде дуже захитне. А зближення до Малої антанти буде тише важче, чим активніші буде виступати Росія в міжнародній політиці. Такий стан буде дуже трудний як для Польщі так для Росії.

(Довідчення буде.)

## Польська школа політики.

С промови п. сенатора М. Черновицького, виголошеної 28. січня ц. р. в освітній комісії

У відповідь на експозицію міністра освіти Міклашевського, виголошеної в освітній комісії, забрав голос п. сен. М. Черновицький, який остро виступив проти міністра, що з таємністю піддужністю ігнорує поступати українському народу на "їхніх поїзді". Міністр освіти забуває, що крім цілого ряду питань істинне велике українське питання, та що воно в значній мірі складається з болючого питання українського шкільництва. Замість якої-лі концептної програми, п. міністро обмежується пустими загальнчиками, годинами прищечними, обіцянками "затвердження конституції", без кінця повторюючи ті крилаті фрази, які вже говорили в попередній міністру. Для 29. січня явились буди у міністру освіти посли Хрущівський і Козицький, які занесли багато сказок - поставили цілій ряд питань, бажаючи довідатися, тау політику думас припинованих п. міністро в українській спаді. Ті крім беззмістових загальнчиків п. міністро не хотіли дати відповіді, але вже говорили "їхніх поїздів", що вони - мовляв - "фа-шній міністр", а не поїзд, а - на його думку - "квестія школи", які занесли багато сказок - тау політику думас припинованих п. міністро в українській спаді. Ті крім беззмістових загальнчиків п. міністро не хотіли дати відповіді, але вже говорили "їхніх поїздів", що вони - мовляв - "фа-шній міністр", а не поїзд, а - на його думку - "квестія школи", які занесли багато сказок - тау політику думас припинованих п. міністро в українській спаді. Ті крім беззмістових загальнчиків п. міністро не хотіли дати відповіді, але вже говорили "їхніх поїздів", що вони - мовляв - "фа-шній міністр", а не поїзд, а - на його думку - "квестія школи", які занесли багато сказок - тау політику думас припинованих п. міністро в українській спаді. Ті крім беззмістових загальнчиків п. міністро не хотіли дати відповіді, але вже говорили "їхніх поїздів", що вони - мовляв - "фа-шній міністр", а не поїзд, а - на його думку - "квестія школи", які занесли багато сказок - тау політику думас припинованих п. міністро в українській спаді. Ті крім беззмістових загальнчиків п. міністро не хотіли дати відповіді, але вже говорили "їхніх поїздів", що вони - мовляв - "фа-шній міністр", а не поїзд, а - на його думку - "квестія школи", які занесли багато сказок - тау політику думас припинованих п. міністро в українській спаді. Ті крім беззмістових загальнчиків п. міністро не хотіли дати відповіді, але вже говорили "їхніх поїздів", що вони - мовляв - "фа-шній міністр", а не поїзд, а - на його думку - "квестія школи", які занесли багато сказок - тау політику думас припинованих п. міністро в українській спаді. Ті крім беззмістових загальнчиків п. міністро не хотіли дати відповіді, але вже говорили "їхніх поїздів", що вони - мовляв - "фа-шній міністр", а не поїзд, а - на його думку - "квестія школи", які занесли багато сказок - тау політику думас припинованих п. міністро в українській спаді. Ті крім беззмістових загальнчиків п. міністро не хотіли дати відповіді, але вже говорили "їхніх поїздів", що вони - мовляв - "фа-шній міністр", а не поїзд, а - на його думку - "квестія школи", які занесли багато сказок - тау політику думас припинованих п. міністро в українській спаді. Ті крім беззмістових загальнчиків п. міністро не хотіли дати відповіді, але вже говорили "їхніх поїздів", що вони - мовляв - "фа-шній міністр", а не поїзд, а - на його думку - "квестія школи", які занесли багато сказок - тау політику думас припинованих п. міністро в українській спаді. Ті крім беззмістових загальнчиків п. міністро не хотіли дати відповіді, але вже говорили "їхніх поїздів", що вони - мовляв - "фа-шній міністр", а не поїзд, а - на його думку - "квестія школи", які занесли багато сказок - тау політику думас припинованих п. міністро в українській спаді. Ті крім беззмістових загальнчиків п. міністро не хотіли дати відповіді, але вже говорили "їхніх поїздів", що вони - мовляв - "фа-шній міністр", а не поїзд, а - на його думку - "квестія школи", які занесли багато сказок - тау політику думас припинованих п. міністро в українській спаді. Ті крім беззмістових загальнчиків п. міністро не хотіли дати відповіді, але вже говорили "їхніх поїздів", що вони - мовляв - "фа-шній міністр", а не поїзд, а - на його думку - "квестія школи", які занесли багато сказок - тау політику думас припинованих п. міністро в українській спаді. Ті крім беззмістових загальнчиків п. міністро не хотіли дати відповіді, але вже говорили "їхніх поїздів", що вони - мовляв - "фа-шній міністр", а не поїзд, а - на його думку - "квестія школи", які занесли багато сказок - тау політику думас припинованих п. міністро в українській спаді. Ті крім беззмістових загальнчиків п. міністро не хотіли дати відповіді, але вже говорили "їхніх поїздів", що вони - мовляв - "фа-шній міністр", а не поїзд, а - на його думку - "квестія школи", які занесли багато сказок - тау політику думас припинованих п. міністро в українській спаді. Ті крім беззмістових загальнчиків п. міністро не хотіли дати відповіді, але вже говорили "їхніх поїздів", що вони - мовляв - "фа-шній міністр", а не поїзд, а - на його думку - "квестія школи", які занесли багато сказок - тау політику думас припинованих п. міністро в українській спаді. Ті крім беззмістових загальнчиків п. міністро не хотіли дати відповіді, але вже говорили "їхніх поїздів", що вони - мовляв - "фа-шній міністр", а не поїзд, а - на його думку - "квестія школи", які занесли багато сказок - тау політику думас припинованих п. міністро в українській спаді. Ті крім беззмістових загальнчиків п. міністро не хотіли дати відповіді, але вже говорили "їхніх поїздів", що вони - мовляв - "фа-шній міністр", а не поїзд, а - на його думку - "квестія школи", які занесли багато сказок - тау політику думас припинованих п. міністро в українській спаді. Ті крім беззмістових загальнчиків п. міністро не хотіли дати відповіді, але вже говорили "їхніх поїздів", що вони - мовляв - "фа-шній міністр", а не поїзд, а - на його думку - "квестія школи", які занесли багато сказок - тау політику думас припинованих п. міністро в українській спаді. Ті крім беззмістових загальнчиків п. міністро не хотіли дати відповіді, але вже говорили "їхніх поїздів", що вони - мовляв - "фа-шній міністр", а не поїзд, а - на його думку - "квестія школи", які занесли багато сказок - тау політику думас припинованих п. міністро в українській спаді. Ті крім беззмістових загальнчиків п. міністро не хотіли дати відповіді, але вже говорили "їхніх поїздів", що вони - мовляв - "фа-шній міністр", а не поїзд, а - на його думку - "квестія школи", які занесли багато сказок - тау політику думас припинованих п. міністро в українській спаді. Ті крім беззмістових загальнчиків п. міністро не хотіли дати відповіді, але вже говорили "їхніх поїздів", що вони - мовляв - "фа-шній міністр", а не поїзд, а - на його думку - "квестія школи", які занесли багато сказок - тау політику думас припинованих п. міністро в українській спаді. Ті крім беззмістових загальнчиків п. міністро не хотіли дати відповіді, але вже говорили "їхніх поїздів", що вони - мовляв - "фа-шній міністр", а не поїзд, а - на його думку - "квестія школи", які занесли багато сказок - тау політику думас припинованих п. міністро в українській спаді. Ті крім беззмістових загальнчиків п. міністро не хотіли дати відповіді, але вже говорили "їхніх поїздів", що вони - мовляв - "фа-шній міністр", а не поїзд, а - на його думку - "квестія школи", які занесли багато сказок - тау політику думас припинованих п. міністро в українській спаді. Ті крім беззмістових загальнчиків п. міністро не хотіли дати відповіді, але вже говорили "їхніх поїздів", що вони - мовляв - "фа-шній міністр", а не поїзд, а - на його думку - "квестія школи", які занесли багато сказок - тау політику думас припинованих п. міністро в українській спаді. Ті крім беззмістових загальнчиків п. міністро не хотіли дати відповіді, але вже говорили "їхніх поїздів", що вони - мовляв - "фа-шній міністр", а не поїзд, а - на його думку - "квестія школи", які занесли багато сказок - тау політику думас припинованих п. міністро в українській спаді. Ті крім беззмістових загальнчиків п. міністро не хотіли дати відповіді, але вже говорили "їхніх поїздів", що вони - мовляв - "фа-шній міністр", а не поїзд, а - на його думку - "квестія школи", які занесли багато сказок - тау політику думас припинованих п. міністро в українській спаді. Ті крім беззмістових загальнчиків п. міністро не хотіли дати відповіді, але вже говорили "їхніх поїздів", що вони - мовляв - "фа-шній міністр", а не поїзд, а - на його думку - "квестія школи", які занесли багато сказок - тау політику думас припинованих п. міністро в українській спаді. Ті крім беззмістових загальнчиків п. міністро не хотіли дати відповіді, але вже говорили "їхніх поїздів", що вони - мовляв - "фа-шній міністр", а не поїзд, а - на його думку - "квестія школи", які занесли багато сказок - тау політику думас припинованих п. міністро в українській спаді. Ті крім беззмістових загальнчиків п. міністро не хотіли дати відповіді, але вже говорили "їхніх поїздів", що вони - мовляв - "фа-шній міністр", а не поїзд, а - на його думку - "квестія школи", які занесли багато сказок - тау політику думас припинованих п. міністро в українській спаді. Ті крім беззмістових загальнчиків п. міністро не хотіли дати відповіді, але вже говорили "їхніх поїздів", що вони - мовляв - "фа-шній міністр", а не поїзд, а - на його думку - "квестія школи", які занесли багато сказок - тау політику думас припинованих п. міністро в українській спаді. Ті крім беззмістових загальнчиків п. міністро не хотіли дати відповіді, але вже говорили "їхніх поїздів", що вони - мовляв - "фа-шній міністр", а не поїзд, а - на його думку - "квестія школи", які занесли багато сказок - тау політику думас припинованих п. міністро в українській спаді. Ті крім беззмістових загальнчиків п. міністро не хотіли дати відповіді, але вже говорили "їхніх поїздів", що вони - мовляв - "фа-шній міністр", а не поїзд, а - на його думку - "квестія школи", які занесли багато сказок - тау політику думас припинованих п. міністро в українській спаді. Ті крім беззмістових загальнчиків п. міністро не хотіли дати відповіді, але вже говорили "їхніх поїздів", що вони - мовляв - "фа-шній міністр", а не поїзд, а - на його думку - "квестія школи", які занесли багато сказок - тау політику думас припинованих п. міністро в українській спаді. Ті крім беззмістових загальнчиків п. міністро не хотіли дати відповіді, але вже говорили "їхніх поїздів", що вони - мовляв - "фа-шній міністр", а не поїзд, а - на його думку - "квестія школи", які занесли багато сказок - тау політику думас припинованих п. міністро в українській спаді. Ті крім беззмістових загальнчиків п. міністро не хотіли дати відповіді, але вже говорили "їхніх поїздів", що вони - мовляв - "фа-шній міністр", а не поїзд,

Українців) і що знає про гнет, який виконується на них; тому комісар загр. справ (Чичерін) розігне акцію в їх обороні. Інтерпеліція Українів (Скрипника) очевидно замовлена, а відповідь Каменєва має тільки приготувати ґрунт для інтервенції Чичеріна. Немає сумніву, що на випадок прийняття Радянського Союза до Союза Народів ціла акція була би ведена на чисті руки!

«Зачиняється» хоча ймовисто зарисовувати майбутнє відношення Радянського Союза до Польщі на заграницькій арені. Буде воно виглядати згідно з відічними традиціями російської політики. Буде воно виглядати так само, як за часів Петра, Єлизавети і Катерини, коли Росія брала в окупа православне населення, щоб під цим покровом мішатися беззинно у внутрішні справи слабої Річ Посполитої.

Змінюються претексти змінюються люди, але головні підстави і средства політики лишилися ті самі. Большевицька Росія буде змагати до окружения нас такого самого „протекцію“, як Росія XVIII, в., бо так само, як колись, являється найвигіднішим походом до Європи, який схоже всіхмеж засобами опанувати". Вкінці „Час“ звертає увагу на те, що визнання Радянського Союза Європою змусить всі польські партії до реаліїв поглядів на відношення до „Росії“ та що ця перспектива позицію спонукає Польщі до ревізії політики у проти кресових меншин.

А ця політика на думку „Час“ тепер „важається між двома бігуаними: дрібничкових шикан і безплюсової, легкодушної, неконсеквентної бездумності“. „Час“ думав, що такий стан з огляду на можливість інтервенції Радянського Союзу не може довго вдергатися. Тому заликає до бирашовання „плану“ нової політики на кресах. Один заклик більше. Заклик Касандри.

#### Генерал-фашист.

На днях арештовано у Варшаві ген. Густава Мацевіча, інспектора військових військ, за участь в конспіративній діяльності „Поготовя патріотів польських“.

#### Совітська Росія.

##### Опозиція грозить.

На останнім засіданні Ц. К. і Ц. І. Ка. Преображенський в імені опозиції заявив на адресу Центрального Комітету: „Троцький не покладався, коли вказував на нашу недостачу цивільної відваги признання до помилок. Не забудьте, що смерть Леніна тільки на деякий час відвернула увагу робітничих мас від вашої шкідливої роботи, яка розкладася партію тільки в тій цілі, щоби удержатися при владі та уважати себе провідниками пролетаріату. Підходить, бо не відно, що принесе март і квітень. Для вас прийде день дуже небажаний і тоді буде заплановано скликувати нас для обмірювання рятунку і виходу з трудної ситуації.“

##### Сталін про Радена і Троцького.

Під час однієї дискусії в комуністичній партії, Сталін схарактеризував Радена ось як: „В світі є люди, які мають язик на те, щоби ним володіти і є люди, якими володіє язик, які підчиняються язикові. Товариш Радек належить до тих людей, які є рабами своєї язика. Шодо Троцького, то його уважую патріотом бюрократії, який без демократії жити не може.“

##### Антисовітський рух.

Рижський кореспондент газети „Тан“ авідомляє з Москви, що в кількох містах Росії замітний антисовітський рух, наївіть серед робітництва. В Омську залиничники займали будинок, а яків відбувався

## ОСТАННІ ВІСТИ.

### Совітська амбасада при Ватикані.

В римських політичних колах круїзять чутки, що Ватикан належе небаром переговори з совітським правителством. Ціллю їх називання привільні візевін. Одеса в Москву установлено би нунціатуру, а в Римі совітську амбасаду при Ватикані.

### Австрійська Сова.

„Н. Вс. Ж.“ Австрійський мін. загр. справ Грайбенгер заповість у Нім. Разі визнання Совітів Австроїю. Негайно почнуться візевін між Австрією й совітами.

### Перед уладком правителства Познаня е. — Наділдінном Клемансо.

„Н. фр. Пр.“ авідомляє з Парижа, що успіх Познанє в палаті депутатів не вратив його кабінету. Сенат призволив Познанє уступити. І в Елізейській палаті відуть у недалекий упадок Познанє й приготуються до утворення нового правителства. Пос. Барту не прыме місії утворення кабінету перед новими виборами до парламенту. Тому Мільран замує на час виборчої кампанії віддати послесурту кабінету Клемансо. Балоту одержав би в цьому кабінеті теку мін. загр. справ, а б. мін. Марсель був би на місці Барту предсвідником репар. комісії.

### Уолія приймітті Німеччини до С. Народу.

До Льондону настіла з Парижа вістка, що Франція згодиться на прийняття Німеччини до Союту Народів, коли Німеччина докаже, що сповнила всі постанови версальського договору що до розвоюження і виявить охоту сповідати репараційні зобовізання в майбутності.

### Роз'яснювачний заговор в Греції.

В Аtenах викрито заговор, якого ціллю було позолити теперішню династію. Румунська королева по звідомленням республіканських членів, намагається викликати переворот у Греції. Вибірається до

комуністичний мітінг і підвалили його. Всіх комуністів, які встигли втекти з саді, залиничники вистріляли. Згинуло 22 комуністів. В звязку з тим арештовано 22 робітників.

На Орловсько-Білєцькій залізничній лінії невідомі лоде аницили залиничний шлях і ограбили вагон з муніцією. Над Доном робітники ограбили потяг з транспортами хліба, який роздано від голодуючих.

### Безробіття.

Під час дискусії на Всеросійській Зілі Собітів виявилось, що в році 1922 було в Росії 318.000 безробітних, в 1923 р. 708.000, а в теперішній порі вжечислено майже 1 міліон безробітних. Серед безробітних більший процент припадає на кількох „буржуазії“ та інтелігенції.

### Максим Горкій про болішевів.

Максим Горкій в розмові з редактором „Нового Времена“ сказав: „Мені нішо не перешкоджася повернутися до Росії, бо у відношенні до мене руки Дзержинського за короткі. Але я не повернуся до Росії, доки там не запує спрощі демократичний лад, який заступив би крізь беззлуада большевіків, котрих панування потриває не більше, як 2 роки. Большевики своїм терором збудили серед мас невіяність до комунізму та зробили байдужість до політичних справ. Комуністи тратять довіру в масах, а наївіть червона армія проявляє тенденцію перейти на широкій прострі державного демократизму“.

### Лондону і Риму для рятування престола в Греції.

#### Перед виборами в Італії.

Правительствені італійські часописи звідомлюють, що виборчу лісту оголоситься офіційно в Римі 24. п. м. Ліста міститиме 250 фашистських кандидатів, 30 представників або б. учасників війни і 80 різних політиків і визначних прихильників фашистів. Орландо, Де Нікола і Де Ніна вийдуть на боротьбу до правителственій лісті. Зечувати, що на правителстві лісті може бути близько 6000 фашистів і нефашистів, а тимчасом ліста може обійтися набільше 360 назвищ. Демократична група рішила співпрацювати при виборах з лістою меншості (опозиції).

#### Вибід Йонга з Варшави.

Фінансовий дорадник Польщі, після зложення рапорту в справі фінансового положення Польщі польському правителству, — кинув 10. ц. м. Варшаву. Відіїхав через Данії до Англії.

#### Лондон — столиця II. Інтернаціоналу.

Зновіз у промові на засіданні комуністичної фракції обговорювалася можна зміна політику. З хвилиною, як Мек Дональд прийшов до відповіді, треба Льондон уважати столицею II. Інтернаціонала, так як Москва є столицею III. Інтернаціонала. Такого подія відбувається в міжнар. болітні ще не було. Це приневодить Ц.гр. Комітет вести політику великої обережності і балансувати з буржуазією державами, щоби не викликати війни, до котрої союти не можуть допустити.

#### Плебісцит у Греції в ивітні.

„Н. фр. Пр.“ авідомляє з Атен: Кабінет Касандаріса рішив визначити день плебісциту на початок квітня. Як зачувати з французьких кол, Франція не буде противниць проголошенню грекої республіки, але відраджуватиме переведення державного устрою при помочі війська.

### Дрібні вісти.

Тафт, кол. президент Зединених Держав, також занедужав. Лікарі твердять, що став його безнадійний.

Нініз Уеле, наслідник престолу Великої Британії, увіз з Конс. із злочином обойник.

Велика комуністична демонстрація відбулася у Парижі 6. а. м., привела бурхливий характер.

Румунська королівська пора вібірається в подорож до Риму, Парижа, Лондону й Мадриду.

Орландо, представник Італії на Марсії Конференції, остаточно відсувується від поїздки й явіті від кандидатів при парламентських виборах.

#### Вальоризаційний франц.

Нині 12. с. м. вальориза, франк = 1,800,000, на 13—17 лютого 1,800,000. Франк вальориза, тютюновий від 11—17 лютого 1,840,000, залізничний і поштовий від 1—15 л. 1,900,000.

#### Курс грошей.

Лівів, для II. лютого 1924.

Нині тенденція легко зникла. Оборот	
зникав.	6,500,000—6,550,000
Долар а.а.	6,750,000—8,500,000
Долар канад.	276,70—300,00
Чеські корони	44,900—48,000
Леї	37,750,000—39,500,000
Фунт штера.	600,000—600,000
Макінн. стар. ек. тис.	600,000—600,000
Франц. франки	430,000—450,000
Франк шк.	157,00—160,000
Франк бельг.	380,000—380,000
Гуджоні голянд.	34,000—35,000
Ліра італ.	39,000—40,000
Золото	43,000,000—43,500,000
20 кор.	37,50,000—38,500,000
20 франк.	43,000,000—43,500,000
20 марок нім.	43,000,000—43,500,000
10 рубл.	57,500,000—58,500,000
Срібло	800,000—850,000
Кор. австр.	3,750,00—3,800,000
Фольксбр.	2,000,000—2,200,000
рубль	3,250,000—3,350,000
копійка (за дубль)	1,000,000—1,000,000

Варкова Н.П. Долар Зел. Доржин 9350, 9300, 9450, 9500, кор. в. 262—269, фр. бр 422, фр. зов. 1,800, лір. італ. 411, Фунти штер. 40,350, 41,250, 42,100, 40,500, 41,250, 42,100, 42,500, 43,250, 44,000, 44,750, 45,500, 46,250, 47,000, 47,750, 48,500, 49,250, 49,500, 49,750, 50,000, 50,250, 50,500, 50,750, 51,000, 51,250, 51,500, 51,750, 52,000, 52,250, 52,500, 52,750, 53,000, 53,250, 53,500, 53,750, 54,000, 54,250, 54,500, 54,750, 55,000, 55,250, 55,500, 55,750, 56,000, 56,250, 56,500, 56,750, 57,000, 57,250, 57,500, 57,750, 58,000, 58,250, 58,500, 58,750, 59,000, 59,250, 59,500, 59,750, 60,000, 60,250, 60,500, 60,750, 61,000, 61,250, 61,500, 61,750, 62,000, 62,25

