

...скають абсо-  
лютої око-  
в. Більше ніж  
ють усі  
вугл.  
необезпе-  
нті. Нї  
вдляєть-  
пільно ю  
вдлого  
wego, ніж за

**Р.**  
на Україні.  
...з Цем-  
...та 1.319  
...  
1.319 товари-  
... Загальний  
... на 1 серпня  
... тому бізнес  
... 7.861.000  
... 4.699.000 карб.  
... карб.  
... часом бі-  
... господарського  
... 28,5 прд. і  
... більше позичок  
... його матеріалу,  
... і худоби, від-  
... культур і пере-  
... продуктів та  
... меліорацію

... покладає на  
... прстава (артікл,

**Київ.**  
... у Києві бу-  
... (прод.), орендо-  
... за професіо-  
... іоналізованих,  
... ату власність  
... господарських —  
... зованими зали-  
... динків, площа  
... ої площі Києва.  
... у Києві в 1917  
... кінат. В 1924  
... 651 кінат, от-  
... строю" 10.000

... професійні ор-  
... вані установи —  
... 883, приватні  
... гайну сик бу-  
... 12.000 карб.  
... (господарські)  
... люються. Для  
... о по обчислен-  
... в карб., яких

централізацію з мотивів принципо-  
вих і практичних. Українці стали на  
становищі, що стигаючи всі науко-  
ві засоби та сили до російських о-  
середків, окрїни обезкровлюються  
і їхня наука занепадає. Через те  
наука мусить у кожній республіці  
стати на власні ноги. Українці під-  
держали представники всіх інших  
республік і тому наради прийняли  
в цілості українську платформу.

Над цим рефератом виявлялася  
широка дискусія. В дискусії тільки  
одим проф. Соболев заявився за  
становищем російських учених. Він  
твердив, що праця над розвитком  
наукових здобутків в окремих рес-  
публиках без кермуючого росій-  
ського центра є рівнозначна з дроб-  
ленням наукових дослідів. Профе-  
сори Яворський, Буркснер, Сінцов,  
Лучицький, Лебедів і інші зайняли  
зовсім протилежне становище. Во-  
ни закинули проф. Соболеву перш  
за все нерозуміння завдань со-  
ціальної революції, бо на 7-му році  
революції не може бути й мови  
про дроблення, тим більше, що не  
є це ніяке дроблення, а навпаки  
висуванню і скріплюванню творчих  
національних сил, що й покринає-  
ється з політичними напрямними  
большевизму в національно-куль-  
турній справі.

Про політичні централізаційні тен-  
денції московського центру до Укра-  
їни й інших республік нам давно  
відомо. Ми знаємо, що проти тих  
централістичних тенденцій почали  
останніми часами спершу неспіливо,  
а тим далі то під впливом публич-  
ної опінії чимраз то сміливіше ви-  
ступати урядові кола України. Ці  
виступи були і є тим замітніші,  
що виконували їх члени КП(б)У, що  
являється філією російської ком-  
партії на Україні. Та про централі-  
стичні тенденції московської науки  
в відношенні до української ми до-  
відуємося вперше. Це справді якийсь  
дивогляд. Невже російські вчені в  
Ленінграді та Москві думають, що  
в інтересах науки є монополізувати  
її та привязувати виключно до мос-  
ковських центрів? Невже через те  
вона стане більш інтернаціональ-  
ною, ніж тоді, коли вона буде  
розвиватися скрізь, де для того є

# MESSALINA

Гарно як ангел,  
страшно як сатана

в гол. роз. га. ПІЧА de LIQUORO.

## Українські Жиди.

Поклик д-ра Ізраеля Вальдмана.

Відомий сїоністичний діяч д-р  
Ізраель Вальдман, б. видавець і  
редактор „Lemberger Zeitung“, був  
одним з тих нечисленних жидів-  
ських провідників, що в переломо-  
вих хвилях відчували вагу момен-  
ту. Ця прикмета виріжнювала й  
відмежовувала його від гурту его-  
їстично-гешефтьярських офіційних  
представників сїоністичної партії,  
які в хвилях непевности ходили  
поміж дощ, а опісля фактично  
приєдналися до „побідників“. Тут  
справді „побідив“ гумористичний  
„принцип“, який часто висувається  
проти жидівського політично-мілі-  
тарного гешефтьярства, що „побіди-  
ли“ не ті, які побідили.

Приглядаючись до беззастереж-  
ного опортунізму жидівсько-сїоні-  
стичних послів і тієї ролі, яку на  
тзв. „кресах“ сповняють Жиди, д-р  
Із. Вальдман, як син свого народу,  
вважав вказаним кинути на адресу  
галицьких Жидів кілька слів осто-  
роги.

У віденському неперіодичному  
журналі „Обединяне“ помістив д-р  
Вальдман статтю „До Жидів Схід-  
ної Галичини“, в якому зазначає,  
що ніколи не є запізніо говорити  
історичну правду і все її повторю-  
вати. Жалуємо, що з відомих при-  
чин не можемо подати в цілості  
слів остороги д-ра Вальдмана, а з  
другого боку жаль, що автор не  
розтягнув її на всіх „кресових“  
Жидів.

Д-р Вальдман тільки легко натя-  
кає на „історичну“ роллю Жидів у  
польсько-українських взаєминах, на  
ролю, яка криво мстилася на  
Жидах. Так було в часах Хмель-  
ниччини і Гайдамаччини, що гли-  
боко прївлялася в пам'ять жидівсько-  
го народу. Непрактичний політик му-

Демарш союзників

Грецький посол у  
тіс інвервеніював у  
уряді в звязи з вида-  
нічного патріарха  
Вказав на схвилюва  
Греції з цієї причин  
цією, Англією й Італ  
пльоматичні ровмо  
спільної акції в гре  
конфлікті. Ці три д  
ально інтервеніюват  
рецького уряду, ц  
ти принципіальне У  
високих духовників  
із Туреччини. — На  
кої ради мін. генера  
тіс загрозив, що по  
місії, колиб грецький  
дав від Туреччини  
рот патріарха й ваз  
ція не повинна згод  
іншу сатисфакцію, а  
здобути, не повинна  
віль перед війною.  
патріарх прибув до  
виталя його влада  
ції. Шеф ген. штабу  
кіс конферував з пр  
мін. комунікації. —  
Тел. Агенція звідомл  
ха Константина вида  
гає договорові про  
ня. Турецький амбас  
заявив директорові  
менту мін. загр. спр  
чина вірить незломн  
тому спротивиться  
ції міжнар. трибунал  
сти в грецько-турець

### Законои про

З Варшави відомо  
кінчено приготівні  
дення в життя зако  
для Білорусинів. Тел  
до упорядкування  
ношенні до України

### Маркс канц. Нім

Німецькі парл. парт  
вірочно над справою  
президента Німеччини  
вниють, що дотеперіш  
в разі нового вибор  
цього становища. То  
тва згодяться на ви  
-ня Маркса.

Львів

Діло, 1925

5 лютого, с. 2

426