

Dilo, Львів, 1924, 28 листопад

с.2

4.265

іславова з Кнігінинами
частин підміських гро-
х обох Бистрищ.

Язначив голова ра-
ртії п. д-р Лев-
ий в розмові з пред-
львівської "Хвілі",
ено понад головою
громадянства. Прибі-
тельственного комісаря
не має україн-
ників. Польська вла-
ща була трохи репре-
гайського населення,
і руку, без попозу-
їнськими організація-
ми двох з них (п.
Лігумович), хоч ті сліть-
крайського громадян-
свої мандати. Тво-
вичлавова гараже-
до її недемократично-
стю та спряма не
з рефінітивного вирі-
вго, як довго Стани-
Кнігінинами утримя-
ственні комісаря. Та

локонаним фактом.

Інський є тої думки,

Станиславова з мі-
цями упростить адмі-
ніччиться до покра-
них відносин.

райського становища
під багатьою огля-
сне. Український вплив,
яких громадах був до-
звінитися у Великім
де відсоток україн-
ччя виносить ч. 20.5.
го значно менше дба-
їнські інтереси. Одно-
з'ячи на підміське
икі тягарі. Створення
ніславова є ділою де-
их політичних партій,
залимали іднести
ського елементу. На

Справа О. Вербенець і Жиді.

Лояльність підміських послів су-
проти поліційних практик.

Едичим, що справу Ольги Вербенець
поганіше на собівій арені, були українські посли. Зібрали відповідні мате-
ріали, Українська Павліментська Репре-
зентація рішила голосити загле внесення
щоб тим робом висунути справу не-
гайко на с'єзу арену. Згідно з собо-
вим регулямінтом, для зголосження нагального
внесення потрібно щонайменше 45 підпи-
сів. Ось, збільші підписи, українські
посли ступінчі з відмовою з боку
Жидівського Клубу. Жидівська
павліментська презентація сішила "не
вмішуватися до цієї справи", бо, можливо,
їхній лідер, д-р Леон Райх, дістав від
"такій відомості", які Іому не дозволили
"захопуватися". Відно, що ті "відомо-
сті" були чистої ваги, коли спотукали
Жидівський Клуб промовчати націть кон-
фіднату "Хвілі", ята в першому пориві
відважилася перечкувати за "Дзенік-оп"
Ярославськ-м" історію пригод Ольги Вер-
бенець. Чому лише ті "відомості" зали-
шилися тайною Жидівського Клубу? Варто зазначити, що міністр внутрі-
справ Гібнер зізнав про справу
Ольги Вербенець вже раніше, себто
що перед відповідними заходами Україн-
ської Павлії. Репрезентацій. Отже захо-
лить питання: чи "нейтральне" становище
Жидівського Клубу подиктоване Його
послідовною тъльчтю супроти адмі-
ністраційного апарату уряду Вл. Грабско-
го, чи яхюсь обіцянкою відповідної ком-
песії за мовчанку?

Фактом є, що лише завдяки патріо-
тизму жидівських сіоністів справи Ольги
Вербенець не війшла на арену соймо-
вого пленум. Бо не стало потрібної скіль-
кості підписів під проектоваччі наглим
внесенням і воно мусіло піти лише у формі
звичайної інтерпелляції, сеєто ждати
своєї черги — до часу розписання новиз-
ви бопів!...

З польських панів апіодна не раз
жартуючи поцікавитися страшними
підляжіями за якото кофіскованіх газет.
Ось так виглядає у польських і жиді-
вських послів почуття поїнитих на себе
обязків обов'язки закончости, жити
і особистої забезпеки громадян!