

своим. Он может теперь дать волю своим подлинным чувствам, которые он держал под спудом все эти годы войны, старательно скрывая свои враждебные по отношению к советскому народу намерения и планы. Черчилль достаточно опытен, чтобы уметь эти намерения и планы прикрыть громкими фразами о демократии, мире и братстве народов. Но стоит прочитать его речь, чтобы не оставалось никакого сомнения в том, насколько фальшивы и лицемерны эти фразы в устах Черчилля, когда он бросает отравленные ядом и ненавистью к подлинной демократии слова об «экспансионистских тенденциях» Советского Союза, о «железной завесе, спустившейся на континент», о течи с востока, которая «пала на поля, еще недавно освещенные победой союзников».

С чем выступает сейчас Черчилль? Он выступает со старой клеветой против Советского Союза, стараясь по-старому, как это он делал 20 с лишним лет тому назад, запугать весь мир ужасами советской «экспансии», несущей угрозу «подлинной демократии» на Западе. Он с нескрываемым озлоблением говорит о Варшаве, Праге, Белграде, Бухаресте, Будапеште, Софии, которые-де, к ужасу Черчилля, находятся в «советской сфере» и «все подчиняются в той или иной форме не только советскому влиянию, но и, в значительной степени, увеличившемуся контролю Москвы». Он кистит всех их как полицейские государства, где за исключением Чехословакии, в сторону которой Черчилль отвечает, впрочем, не очень учтивый поклон, не существует якобы никакой «подлинной демократии». Он обрушивается на польское правительство, обвиняя его в том, что «оно стремится к огромным и несправедливым посягательствам на Германию», он рвет и мечет по поводу «всех этих восточных государств Европы» и против устанавливающегося якобы здесь тоталитарного контроля.

«Это не освобожденная Европа, ради создания которой мы боролись. Это также не Европа, которая содержит основы прочного мира», — восклицает Черчилль и тут же предупреждает, что «в настоящее время

Штатами Америки».

Об этих отношениях Черчилль сказал буквально следующее:

«Британская Ассоциация требует не только растущей дружбы и взаимопонимания между нашими двумя обширными и родственными системами общества, но и сохранения близких отношений между нашими военными советниками, проведения совместного изучения возможных опасностей, однотипности оружия и учебных пособий, а также обмена офицерами и слушателями в колледжах. Это должно сопровождаться сохранением нынешних условий, созданных в интересах взаимной безопасности, путем совместного использования всех военно-морских и авиационных баз, принадлежащих обеим странам во всем мире».

Итак, Черчилль выдвигает предложение о создании англо-американского военного союза. При этом он откровенно заявляет, что этот военный союз должен быть направлен против СССР, против той державы, которая вынесла на своих плечах основную тяжесть борьбы и сыграла решающую роль в разгроме гитлеровской Германии. Но военный союз двух участников коалиции против третьего означает ликвидацию коалиции трех великих держав, сложившейся в ходе второй мировой войны.

Так одним взмахом зачеркивает Черчилль все то, что он проповедовал как непреложную истину во время войны. «Наша старая доктрина равновесия сил, — продолжает Черчилль, — несостоятельна. Мы не можем полагаться на незначительный перевес в силах». И он призывает к объединению «западных демократий» под гегемонией англо-американского военного союза. По мысли Черчилля, фронт «западных демократий» под англо-американским господством должен быть противопоставлен «восточному коммунизму». Он открыто провозглашает политику силы, которая должна осуществляться англо-американским военным союзом. Кому же не ясно, что все это на деле означает не что иное, как ликвидацию Организации Объединенных Наций! Так другим взмахом он рас-

И в Англии различные общественные группы критически оценивают речь Черчилля. Так, лондонская «Таймс» не рекомендует рассчитывать на исключительную помощь со стороны Америки и подчеркивает первостепенную важность разрешения вопроса об англо-советских отношениях. Лейбористский депутат Джозеф Ривс так отзывался о речи Черчилля: «Очень хорошо, и это должно быть ясно, что Черчилль говорил только от своего имени. Идея англо-американского блока против Советского Союза ненавистна массам рабочего народа нашей страны».

Очень характерно, что Черчилль выступил со своим планом не в Англии, а в Соединенных Штатах Америки. Видимо, Черчиллю памятно, что его первый послевоенный опыт спекуляции на «красной опасности» во время парламентских выборов в Англии принес ему жестокое поражение. Провалившись политически в Англии, Черчилль решил попытаться счастья в США, очевидно, надеясь на поддержку определенных американских кругов. Но отклики американского общественного мнения принесли ему новое разочарование. Черчилль не признан пророком не только в своем отечестве, но и за пределами его.

Планы Черчилля — это старые погудки на новый лад. Его новые концепции обречены на такой же безнадежный провал, как и старые его концепции, над которыми история зло посмеялась. Черчилль упорно тянет назад, но жизнь идет вперед. Черчилль явно переоценивает силы реакции и недооценивает влияния и мощи демократических сил. Черчилль забывает, что свободолюбивые народы приобрели за годы войны огромный политический опыт и умеют отличать настоящих сторонников мира от империалистов, которые под лживым флагом «защиты мира» строят планы развязывания новых империалистических войн. И никакими фальшивыми речами демократии и свободе матерым реакционерам, вроде Черчилля и его американских друзей из лагеря ван ден Бергов, не удастся увлечь народы на путь новых, подготавливаемых ими, войн.

## Об открытии первой сессии Верховного Совета СССР

Открытие сессии Совета Союза состоится 12 марта в 5 часов дня в зале заседаний Верховного Совета СССР в Кремле.

Открытие сессии Совета Национальностей состоится 12 марта в 8 часов вечера в зале заседаний Верховного Совета СССР в Кремле.

МОСКВА

*Его Превосходительству господину МОЛОТОВУ,*

**Заместителю Председателя Совета Народных Комиссаров и Народному Комиссару  
Иностранных Дел Союза Советских Социалистических Республик**

Поклядая территорию дружественного с Ираном соседа — Союза Советских Социалистических Республик, считаю своей обязанностью выразить свою признательность за теплый прием, оказанный мне лично и всем членам иранской делегации

как по пути нашего следования, так и в Москве. Как в прошлом, так и в будущем я приложу все мои усилия к укреплению дружественных взаимоотношений между нашими странами. Я уверен, что Ваши старания будут также направлены на дости-

жение той же цели. Прошу в заключение принять мои наилучшие пожелания счастья всем народам Союза Советских Социалистических Республик.

КАВАМ-эс-САЛТАНЕ,